

การฝ่าตัดหมันหลังคลอดโดยใช้ชุลัสโคป

(The Use of Chulascope in Postpartum Tubal Ligation)

ประเสริฐศรี เช็นคระภูล *

ประมุน ตนตยาภรณ์ *

ไฟโรจน์ วิตรพณิชย์ *

ยุพา อ่อนทั่ม **

การุณพันธ์ สุรพงศ์ ***

The Chulascope, a new, simple and cheap instrument, was designed to be used as a combined viewing tool and retractor to facilitate the grasping and ligating of the fallopian tubes in abdominal tubal sterilization.

A comparative study was carried out using the Chulascope versus the conventional method for Pomeroy operation through a minilaparotomy under spinal analgesia in 100 women voluntarily requesting this service at Chulalongkorn Hospital. In a systematic random allocation, both operative techniques were compared in the same patient to avoid the biases that might have arisen from differences in age, parity, abdominal thickness and rotation of the uterus. It was demonstrated that the Chulascope reduced the operation time significantly in the non-rotated uteri (conventional 77 seconds, Chulascope 66 seconds, $p < 0.01$). In patients with thick abdominal walls, the time needed to ligate the fallopian tubes was significantly less when using a Chulascope than the conventional method ($p < 0.05$).

* ภาควิชาสูติศาสตร์-นรีเวชวิทยา คณะแพทยศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

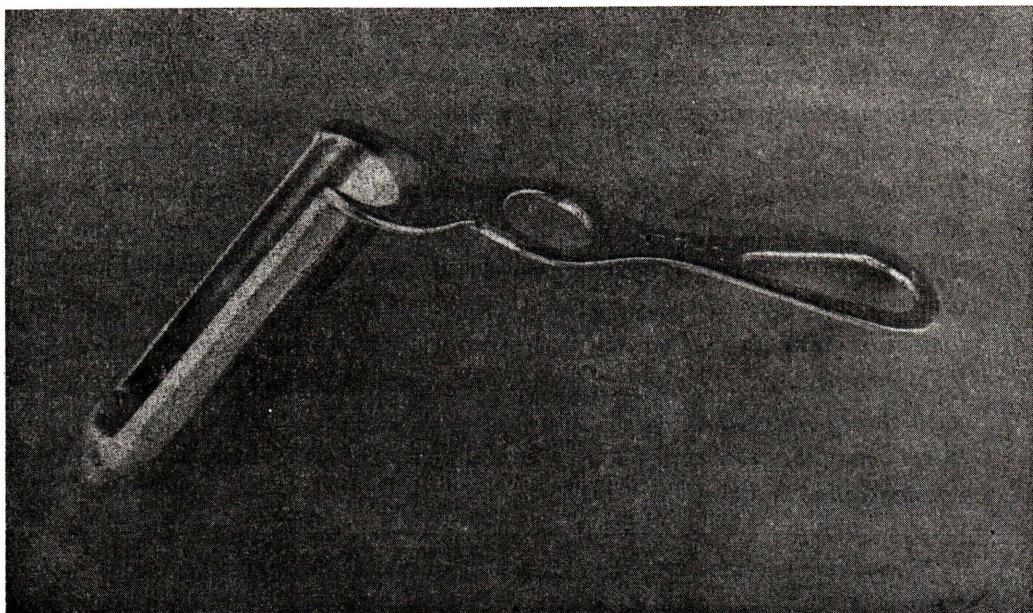
** สถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์กาวแพทย์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

*** ภาควิชาวิสัญญีวิทยา คณะแพทยศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

The authors have the impression that Chulascope is a useful instrument for less experienced operators to perform postpartum tubal ligation. It minimizes bowel manipulation and in the process may reduce post-operative complications such as infection and bowel distension.

การทำหมัน โดยการผ่าตัดแผลเล็ก ๆ หน้าท้อง (mini-laparotomy tubal sterilization) นั้น ไม่ใช่เรื่องยากถ้าทำโดยแพทย์ผู้ชำนาญ แต่ก็มีปัจจัยที่การหาหลอดคอมคลูกอาจทำได้ไม่ง่ายนัก เนื่องจากมีแผงไขมันหรือลำไส้เล็กมาปักคลุมอยู่ หรือแกนมคลูกไม่ตรง ความยุ่งยากนั้นอาจมีมากขึ้น ถ้าหากผู้ทำผ่าตัดมีความชำนาญน้อย จึงได้มีผู้พยายามคิดหาวิธีการที่จะช่วยหาหลอดคอมคลูกได้ง่าย เช่นการใช้ Cusco bivalved speculum^(๔) หรือการใช้ proctoscope ทั้งชนิดธรรมชาติ^(๕) ชนิดสำหรับ

เด็ก^(๗) และชนิดที่มี sliding panel^(๘) ซึ่งนอกจากจะช่วยให้หาหลอดคอมคลูกได้ง่ายขึ้นแล้ว ยังช่วยลดการรบกวนต่อลำไส้ให้น้อยลงด้วย นิรภัยและปรีดา (๑) ได้เสนอเครื่องมือใหม่ที่เรียกว่าจุฬาสโคป (Chulascope) ดังรูปที่ ๑ ซึ่งใช้แนวความคิดอันเดียวกันกับการใช้ proctoscope ใน การผ่าตัดหมันหญิง แต่ประดิษฐ์ใหม่ขึ้น ตอนในการใช้สะพากกว่าการ proctoscope ทำให้หาหลอดคอมคลูกได้เร็วเท่า ๆ กับ proctoscope แต่ขณะเดียวกันสามารถใช้เป็น retractor ได้ด้วยในทัวขณะที่ผูกและตัด



รูปที่ ๑ แสดงลักษณะของจุฬาสโคป

หลอดคลูก จึงทำให้การผ่าตัดหมันหงົງโดย เนพะอย่างยิ่งภายหลังการคลอดบุตร (postpartum tubal ligation) ทำได้ง่ายและเร็วขึ้น มี การรับกวนท่อภาวะภายในช่องท้องน้อยลง และ อาจจะทำให้อาการแทรกซ้อนภายหลังผ่าตัดเช่น ท้องอืดหรือการอักเสบติดเชื้อน้อยลง เป็นครั้ง

วัตถุประสงค์

เพื่อศึกษาเปรียบเทียบวิธีการทำผ่าตัด หมันหงົງโดยใช้ชุพาสໂຄปและวิธีมารตรฐานที่ ใช้อยู่ในภาควิชาสูติศาสตร์-นรเวชวิทยา คณะ แพทยศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย โดย ประเมินระยะเวลาที่ใช้ในการผ่าตัดในรายที่ผู้ ป่วยมีแणมคลูกตรงหรือแणมคลูกเอียง ความ หนาของไขมันหนาท้อง และความสมพันธ์กับ ทักษะของผู้ท่าผ่าตัด

วัสดุและวิธีการ

ในการศึกษานี้ได้ทำการผ่าตัดในผู้มา คลอดบุตรปกติที่ขอรับบริการทำหมันภายหลัง คลอดบุตร โดยสมัครใจจำนวน 100 คน ก็งแต่กรกฎาคมถึงพฤษภาคม พ.ศ. 2524 โดย ไม่จำกัดอายุจำานวนบุตรหรือน้ำหนักตัวของผู้ ป่วย และใช้การสุ่มตัวอย่างแบบ random allocation สองขั้นตอนดังนี้

ตอนแรก สุ่มเพื่อเลือกว่าหลอดคลูก ข้างใดจะใช้วิธีมารตรฐาน และข้างใดจะใช้ชุพาสໂຄป

ตอนที่สอง สุ่มเพื่อจัดอันกับว่าจะทำผ่า ตัดหลอดคลูกข้างใดก่อนและข้างใดหลัง ผลจากการสุ่มทั้งกล่าวทำให้แบ่งผู้ป่วย 100 คนนี้ออกได้เป็น 4 กลุ่ม ๆ ละ 25 คน

กลุ่มที่ 1 ผ่าตัดหลอดคลูกข้างขวาก่อน โดยวิธีมารตรฐานและหลอดคลูกข้างซ้ายที่หลัง โดยใช้ชุพาสໂຄป

กลุ่มที่ 2 ผ่าตัดผูกหลอดคลูกข้างซ้าย ก่อนโดยใช้ชุพาสໂຄปและหลอดคลูกข้างขวา ที่หลังโดยใช้วิธีมารตรฐาน

กลุ่มที่ 3 ผ่าตัดหลอดคลูกข้างขวาก่อน โดยใช้ชุพาสໂຄปและหลอดคลูกข้างซ้ายที่หลัง โดยวิธีมารตรฐาน

กลุ่มที่ 4 ผ่าตัดหลอดคลูกข้างซ้าย ก่อน โดยวิธีมารตรฐานและหลอดคลูกข้างขวา ที่หลังโดยใช้ชุพาสໂຄป

ผู้ป่วยที่ทำการศึกษาทั้ง 100 คน ได้รับ ยาแรงบัดความรู้สึกด้วย spinal analgesia โดย ใช้ 5% lignocaine (Xylocaine^R) จำนวน 0.7 มล. ทำให้ชาถึงระดับ T_{10} และเปิดเข้า ช่องท้องโดยวิธีปักคิอ (vertical abdominal incision) ยาว 2.5–4.0 ซม. ตรงทำแหน่ง ประมาณ 3 ซ.ม. ท่ากัวร์ร์ดบันยอกของมดลูก

การวัดผลเปรียบเทียบ ได้ทำภายนอกที่ ผ่าตัดเข้าช่องท้องแล้ว วิสัญญีแพทย์หรือผู้ช่วย วิสัญญีแพทย์เป็นผู้บันทึกเวลาที่ใช้ในการตัด หลอดคลูกด้วยนาฬิกาจับเวลา มาตรฐาน

Heuer* เปรียบเทียบระหว่างการใช้จุฬาสโกลและวิธีมาตราฐาน ในระหว่างทำการผ่าตัดนั้นผู้ศึกษาได้บันทึกลักษณะสำคัญที่ไปในด้วยได้แก่ ความหนาของไขมันหน้าท้องของผู้บ่วยโดยวัดเป็นเซนติเมตร การหมุนของแกนมดลูกโดยแบ่งเป็นแกนมดลูกตรงและมดลูกเอียง อาการแทรกซ้อนภายหลังการผ่าตัดโดยเฉพาะอุณหภูมิของร่างกายและการท้องอืด

วิธีการผ่าตัดโดยใช้จุฬาสโกล

หลังจากการเบิดหน้าท้องเรียบร้อยแล้ว สอดกระบวนการยกจุฬาสโกลเข้าทางคันหนังลงกลางของมดลูกก่อน แล้วค่อยๆ เลื่อนกระบวนการไปทางคันข้างของมดลูกจนเห็นหลอดลมดลูกทางซ่องเบิดคันหน้าของระบบออก ขยายปลายระบบออกเล็กน้อยถ้าหลอดลมดลูกถูกกดอยู่ ลำไส้เล็กและแ芳ไขมันจะถูกกันไว้คันหนังลงของระบบออกซึ่กราว ใช้ Babcock clamp จับและสาวหลอดลมดลูกขึ้นมากทางคันบนของระบบออก ผูกและกัดตามวิธีของ Pomeroy (4) เสร็จแล้ว ก็จุฬาสโกลออก

วิธีการผ่าตัดโดยวิธีมาตราฐาน

ใช้ Richardson retractor ขนาดเล็ก สอดเข้าทางคันข้างของมดลูกแล้วก็เพื่อหาหลอดลมดลูก ถ้าไม่เห็นหลอดลมดลูกใช้น้ำซึ่งสอดทางคันหนังของมดลูกแล้วเกี่ยวหลอดลมดลูกขึ้นมา ต่อไปใช้ Babcock clamp จับหลอดลมดลูกผูกและกัดตามวิธีของ Pomeroy เช่นเดียวกัน

ต่อไปเย็บปิดหน้าท้องตามปกติ ผู้บ่วยอยู่โรงพยาบาลประมาณ 48–72 ชั่วโมง ถ้าไม่มีอาการแทรกซ้อนก็ส่งกลับบ้านพร้อมกับแนะนำให้กลับมาติดไหมเมื่อครบ 5–7 วัน ที่โรงพยาบาลฯ พัฒนาระบบ

ผลการศึกษา

การศึกษาเปรียบเทียบวิธีการผ่าตัดที่ใช้จุฬาสโกลและวิธีมาตราฐานในหญิงที่ได้รับบริการทำหมันทั้งหมดจำนวน 100 คน เป็นผู้มีมดลูกตรง 76 คน และมดลูกเอียงมากทางใดทางหนึ่ง 24 คนพบว่า

1. เมื่อวิเคราะห์รวมกันทั้งหมด 100 ราย โดยไม่คำนึงถึงความเอียงของแกนมดลูก เวลาเฉลี่ยในการผ่าตัดทั้งสองวิธี ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (ตารางที่ 1)

* ผลิตโดยบริษัท Heuer-Leonidas S.A. Switzerland

ตารางที่ ๑ เปรียบเทียบเวลาผ่าตัดหัมันหญิงโดยใช้ชุพาสโคปกับวิธีมาตรฐาน
โดยไม่คำนึงถึงความเอียงของเกณฑ์คลุก

| | ชุพาสโคป | วิธีมาตรฐาน |
|-----------------------------------|---------------------------------------|------------------|
| จำนวนผู้ป่วย | 100 | 100 |
| พิสัย | 30-180 วินาที | 25-235 วินาที |
| เวลาเฉลี่ย ± ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน | 68.6±35.1 วินาที | 70.7±36.1 วินาที |
| | (ความแตกต่างกันไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ) | |

2. ระยะเวลาการผ่าตัดเฉพาะในผู้ป่วยที่มีเกณฑ์คลุกตรงจำนวน ๗๖ ราย การใช้ชุพาสโคปจะทำได้เร็วกว่าวิธีมาตรฐานอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < 0.01$) (ตารางที่ ๒)

ตารางที่ ๒ เปรียบเทียบระยะเวลาผ่าตัดหัมันหญิงโดยใช้ชุพาสโคปกับวิธีมาตรฐาน
ในผู้ป่วยที่มีเกณฑ์คลุกตรง

| | ชุพาสโคป | วิธีมาตรฐาน |
|--------------------------------|--|------------------|
| จำนวนผู้ป่วย | 76 | 76 |
| พิสัย | 30-180 วินาที | 25-235 วินาที |
| ค่าเฉลี่ย±ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน | 66.3±34.0 วินาที | 76.9±38.2 วินาที |
| | (ความแตกต่างกันมีนัยสำคัญ $p < 0.01$) | |

3. ระยะเวลาการผ่าตัดมีความสัมพันธ์กับความหนาของไขมันหน้าท้องของผู้ป่วย กือ ก้าไขมันหนาจะใช้เวลามากขึ้น ชุพาสโคปช่วยลดเวลาของการทำหมันลงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < 0.05$) ทั้งในผู้ป่วยที่มีหน้าท้องหนาหรือบาง (ตารางที่ ๓)

**ตารางที่ ๓ เปรียบเทียบระยะเวลาผ่าตัดโดยใช้จุฬาสโ珂ปและวิธีมีมาตรฐาน
วิเคราะห์แยกตามความหนาของไขมัน**

| | ไขมันหนา $2 > \text{ซม.}$ | ไขมันหนา $> 2 \text{ ซม.}$ |
|---|--------------------------------|--------------------------------|
| จำนวนผู้ป่วย | 35 | 36 |
| ความหนาของไขมันหน้าท้อง | | |
| พิสัย | 0.5–1.8 ซม. | 2–4 ซม. |
| ค่าเฉลี่ย±ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน | $1.4 \pm 0.34 \text{ ซม.}$ | $2.46 \pm 0.56 \text{ ซม.}$ |
| ระยะเวลาผ่าตัดเฉลี่ย±ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน | | |
| ใช้จุฬาสโ珂ป | $57.3 \pm 18.8 \text{ วินาที}$ | $70.2 \pm 40.8 \text{ วินาที}$ |
| ใช้วิธีมีมาตรฐาน | $66.6 \pm 24.4 \text{ วินาที}$ | $83.1 \pm 46.7 \text{ วินาที}$ |
| ความแตกต่างกันมีนัยสำคัญ | $p < .05$ | $p < .05$ |

4. ระยะเวลาที่ใช้ผ่าตัดมีความสัมพันธ์กับทักษะในการใช้จุฬาสโ珂ปของผู้ทำการตัดเวลาเฉลี่ยที่ใช้ในการผ่าตัดโดยวิธีมีมาตรฐานเท่ากันในผู้ป่วย 50 คนแรกและ 50 คนหลัง ส่วนเวลาเฉลี่ยในการผ่าตัดโดยใช้จุฬาสโ珂ปในผู้ป่วย 50 คนหลังเร็วกว่าในผู้ป่วย 50 คนแรก แต่ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ (ตารางที่ 4)

ตารางที่ 4 เปรียบเทียบระยะเวลาที่ใช้ผ่าตัดในผู้ป่วย 50 คนแรกและ 50 คนหลังโดยใช้จุฬาสโ珂ปและวิธีมีมาตรฐาน

| | จุฬาสโ珂ป | วิธีมีมาตรฐาน |
|---------------------------------------|--------------------------------|--------------------------------|
| เวลาผ่าตัดเฉลี่ย±ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน | | |
| ในผู้ป่วย 50 คนแรก | $74.5 \pm 39.9 \text{ วินาที}$ | $70.7 \pm 37.3 \text{ วินาที}$ |
| เวลาผ่าตัดเฉลี่ย±ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน | | |
| ในผู้ป่วย 50 คนหลัง | $62.7 \pm 28.7 \text{ วินาที}$ | $70.7 \pm 35.3 \text{ วินาที}$ |
| (ความแตกต่างกันไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ) | | |

บทวิจารณ์

การศึกษาเปรียบเทียบการผ่าตัดหลอดคดลูกสองวิธีโดยการสูมกัวออย่างนี้ ทำในผู้ป่วยคนเดียวกันเพื่อบรรดกันความชำเรียงอันอาจเกิดจากความแตกต่างของอายุ จำนวนบุตรของผู้ป่วย ความหนาของไขมันหน้าท้อง ระยะเวลาหลังคลอดที่รอการผ่าตัดและผลจากการระงับความรู้สึกให้ผลของการศึกษาเปรียบเทียบแม่นยำขึ้น

การผ่าตัดหมันหყูงหลังคลอด ถ้าแกนมดลูกเอียงไปทางใดมาก การผ่าตัดข้างนั้นจะทำยาก และใช้เวลาผ่าตัดนานขึ้น จะนั่งในผู้ป่วยคนเดียวกัน จึงยังมีความแตกต่างอันเกิดจากแกนนมดลูกเอียงทำให้ระยะเวลาที่ใช้ผ่าตัดเปลี่ยนไป ใน การศึกษานี้เนื่องจากมีจำนวนผู้ป่วยที่มีแกนนมดลูกเอียงเพียง 24 คน จึงไม่สามารถศึกษาความแตกต่างระหว่างการใช้จุฬาสโกลป์กับวิธีมาตรฐาน

การผ่าตัดหมันหყูงในผู้ป่วยที่ไขมันหน้าท้องหนาอยู่นั่นใช้เวลานานกว่าผู้ที่มีไขมันหน้าท้องบาง ใน การศึกษานี้จำนวนผู้ป่วยที่มีบันทึกความหนาของไขมันหน้าท้องในการผ่าตัดโดยใช้จุฬาสโกลป์ ๓๕ ราย และ ๓๖ ราย โดยวิธีมาตรฐานนั้นบ่าว่าใกล้เคียงกันมากจึงนำมาเปรียบเทียบกันได้ จากผลของการศึกษาจะ

เห็นได้ว่าจุฬาสโกลป์ช่วยทำให้การผ่าตัดในผู้ป่วยที่มีหน้าท้องหนาทำได้ง่ายขึ้น

เปรียบเทียบความเร็วในการทำผ่าตัดระหว่างผู้ป่วย ๕๐ คนแรกกับ ๕๐ คนหลัง เมื่อใช้วิธีมาตรฐานความเร็วเฉลี่ยมีค่าไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้อาจเป็นด้วยผู้ที่ผ่าตัดทั้ง ๓ คนซึ่งมีความชำนาญและประสบการณ์มากกว่า ๑๐ ปี มีทักษะในการทำผ่าตัดแบบมาตรฐานคงที่แล้ว ส่วนการใช้จุฬาสโกลป์ใน ๕๐ คนแรกใช้เวลาในการทำผ่าตัดนานกว่าใน ๕๐ คนหลัง แม้ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ก็อาจพูดได้ว่าเมื่อผู้ผ่าตัดมีทักษะในการใช้จุฬาสโกลป์มากขึ้นก็จะสามารถผ่าตัดได้เร็วขึ้น ในโครงการฝึกอบรมพยาบาลห้องผ่าตัดทำหมันหყูงหลังคลอดของกระทรวงสาธารณสุขพบว่า จุฬาสโกลป์ช่วยให้ผู้ฝึกใหม่สามารถหาหลอดคดลูกได้ตั้งแต่ก่อนการผ่าตัดโดยวิธีมาตรฐาน (๒) จึงเป็นที่น่าสนใจที่จะทำการวิจัยการใช้เครื่องมือนี้โดยแพทย์ผู้มีความชำนาญและประสบการณ์น้อยให้ทำผ่าตัดหมันหყูงหลังคลอดได้ง่ายและเร็วขึ้นหรือไม่

เมื่อกำนึงถึงว่าใช้จุฬาสโกลป์ในการผ่าตัดหลอดคดลูกทั้งสองข้าง การรับกวนอย่างไรในช่องท้องย่อมเกิดจากการสอดจุฬาสโกลป์แต่อย่าง

เดียวเพียงครั้งเดียว ส่วนวิธีการฐานนั้นจะมี การสอด retractor และนำมือเข้าออก 2-3 ครั้งขึ้นไป อาจเพิ่มการวนกวนท่อลำไส้และ แนวยื่นต่าง ๆ อาจทำให้มีโอกาสติดเชื้อหลัง ผ่าตัดได้มากขึ้น นอกจากนี้จุฬาสโ珂ปังช่วย ให้การตรวจครั้งไข่ทำได้กว่าการใช้ retractor อนึ่ง ราคานั้นทุนในการผลิตจุฬาสโ珂ปประมาณ อันละ 120-150 บาท จึงอาจจะผลิตเพื่อให้ ใช้แพร่หลายทั่วไปได้ในราคาย่อมเยา

สรุป

จุฬาสโ珂ปเป็นเครื่องมือใหม่อีกอย่างหนึ่งซึ่งช่วยให้การผ่าตัดหมันหลังคลอด ทำได้สะอาดกว่าเป็นเครื่องมือที่ผลิตได้เองในประเทศไทยในราคาย่อมเยา อาจสามารถนำไปใช้แพร่หลายได้โดยเฉพาะในโครงการของ

กระทรวงสาธารณสุขที่ใช้บุคลากรข้างเคียง แพทย์ทำผ่าตัดหมันหลัง เพื่อช่วยให้การผ่าตัดง่ายและปลอดภัยมากยิ่งขึ้น

ขอบคุณ

คณะกรรมการดูแลวิจัยขอขอบคุณรองศาสตราจารย์ นายแพทย์บรรพต บุญศิริ หัวหน้าภาควิชา สูติศาสตร์นรีเวชวิทยาที่สนับสนุนให้ทำการวิจัยนี้ แพทย์หญิงมนตรา ตันต์เกยูร และนายแพทย์นิกร คุสตินท์ให้คำแนะนำในการวิจัยนี้ เจ้าหน้าที่ของภาควิชาสูติศาสตร์-นรีเวชวิทยา และเจ้าหน้าที่ของสถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์การแพทย์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ที่ให้ความร่วมมือและช่วยเหลือเป็นอย่างดี และขอขอบคุณ UNFPA ที่ให้เครื่องมือจุฬาสโ珂ปสำหรับการศึกษานี้

อ้างอิง

- นิกร คุสติน ปรีดา ทศนประคัมภีร์ การผ่าตัดทำหมันสตรีในห้องคลอด จุฬาลงกรณ์เวชสาร ๒๕๑๙ มกราคม ๑๙ (๑) : ๑-๘
- นิกร คุสติน : ติดต่อส่วนตัว
- Grunhalf JO, Roberts HRM Laparoscopic sterilization through Cusco's speculum Br Med J 1971 July 31; 3 : 304
- Pritchard JA, Mac Donald PC. Williams Obstetrics 16 ed New York Appleton Centery-Crofts, 1031-1032
- Sincar M, Gupta B. Evaluation of proctoscope as an aid to abdominal sterilisation. J Indian Med Assoc 1975 Mar 6 : 64 (6) : 142-143
- Stevenson TC. Abdominal sterilization using the proctoscope. J Obstet Gynecol Br Commonw 1971 Mar 78 (3) : 273-276
- Stevenson TC. Personal Communication.